



RMDO-secretariaat: [secretariaat.rmdo@gmail.com](mailto:secretariaat.rmdo@gmail.com)

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders gemeente Sluis

CC: Richard Schriemer, beleids- en contactambtenaar Sociaal Domein en RMDO

Onderwerp: Adviesreactie RMDO op aanpassing Verordening Jeugdzorg 2021.

Portefeuillehouder, wethouder J. Werkman.

Datum: 28 oktober 2020

Geachte wethouder Werkman, geacht College,

Met onderstaande adviesreactie reageert de Raad voor Maatschappelijke en Demografische Ontwikkeling (RMDO) op de door u in september aan de Raadscommissie Samenleving & Middelen gepresenteerde aangepaste Verordening Jeugdzorg 2021 voor de gemeente Sluis en de overige 12 Zeeuwse gemeenten.

In de eerste plaats betreuren wij dat door de gemeente opnieuw is afgeweken van de in de voor ons geldende Verordening opgenomen werkwijze. Daar staat klip en klaar: *“B&W dan wel gemeenteraad vragen vroegtijdig advies, zodat dit van wezenlijk belang kan zijn op de beleidsontwikkeling. De gemeente verstrekt uit eigen beweging en op verzoek tijdig alle informatie die de RMDO nodig heeft voor zijn taakvervulling op een zodanig tijdstip dat invloed mogelijk is op de beleidsvorming en besluitvorming tenzij, enig wettelijk voorschrift dit in de weg staat.”*

De RMDO is een bij wet ingesteld adviesorgaan en niet een ‘stakeholder’, die pas wordt betrokken of geattendeerd als de inspraakprocedure in gang is of wordt gezet. Op deze wijze worden onze taken en verantwoordelijkheden onder druk gezet en maakt u onze werkzaamheden moeilijker en veroorzaakt demotivatie onder de vrijwillige leden en vertegenwoordigers in de RMDO Koepel Zorg en Welzijn.

Opnieuw willen wij vriendelijk, maar ook dringend verzoeken naar letter en geest de Verordening Burgerparticipatie Maatschappelijke Ontwikkeling gemeente Sluis 2008, die op de RMDO van toepassing is, uit te voeren zoals het hoort.

Nu is de RMDO Koepel Zorg en Welzijn niet *vooraf* bij het opstellen of aanpassen van deze Verordening betrokken geweest. De RMDO is pas in beeld gekomen en geïnformeerd toen de Verordening als concepttekst aan de leden van de Koepel werd gepresenteerd ongeveer gelijktijdig met de presentatie in de gemeenteraadscommissie Samenleving & Middelen.

Voor het opstellen van deze RMDO adviesreactie over de voorgestelde aanpassingen Verordening Jeugdzorg 2021, zijn gesprekken gevoerd en adviezen gevraagd met en aan de leden van de RMDO Koepel Zorg en Welzijn. Ter ondersteuning en informatie is aan de Koepel medio september een toelichting over deze verordening gegeven door de verantwoordelijke beleidsambtenaar. De beleidsambtenaar heeft weliswaar toegezegd dat onze opmerkingen en uitgesproken zorgen tijdens die informatieve bijeenkomst en deze schriftelijke



RMDO-secretariaat: [secretariaat.rmdo@gmail.com](mailto:secretariaat.rmdo@gmail.com)

adviesreactie serieus zullen worden beoordeeld en meegenomen in de verdere uitwerking, maar het hele proces verdient geen schoonheidsprijs.

De hieronder staande adviesreactie is de uitwerking van de eerder door de leden van de Koepel Zorg gemaakte opmerkingen en zorgen.

Als eerste wil de RMDO Koepel Zorg en Welzijn met een compliment constateren dat de samenstellers van deze aangepaste Verordening een gedegen ambtelijk stuk hebben geproduceerd. De RMDO meent dat op een aantal punten goede veranderingen tot stand zijn gebracht.

Zo stelt de RMDO met instemming vast dat de regionale en provinciale samenwerking (ontschotting) nu duidelijk wordt beschreven en is vastgelegd om de beschikbaarheid van de zorg zeker te stellen. Ook het afstemmen op Zeeuws niveau van specifieke zorg, onder de voorwaarde dat de jeugdzorg aanbieders en bevoegde instellingen hierbij worden geraadpleegd, is in onze visie een verbetering.

De RMDO meent ook dat toegang tot jeugdzorg met de proefprojecten Breskens en Oostburg een betere plaats heeft gekregen binnen de gemeente. Wij zien dat alle betrokken partijen, maar vooral de hulpzoekende jeugd, hierdoor beter en sneller kunnen worden geholpen.

Wel maakt de RMDO zich zorgen over het gegeven dat Artikelen 5 t/m 8 van de Verordening nu nog niet in behandeling kunnen worden genomen, omdat deze pas in december zullen worden beschreven en bekendgemaakt in “nadere regels”. Dit maakt het voor de RMDO onmogelijk om op dit moment een adviesreactie te geven over de hele tekst van de Verordening, omdat de aangepaste inhoud van de “nadere regels” nog niet beschikbaar is gesteld.

De invulling van deze “nadere regels” zijn voor de RMDO van groot belang, omdat hierin wordt vastgelegd hoe aan het vooronderzoek, gesprek, verslag en aanvraag van de jeugdzorg inhoud wordt gegeven.

De RMDO begrijpt dat de werkwijze voor de invulling van de “nadere regels” wordt ingegeven vanuit de gedachte eenvoudiger en sneller wijzigingen te kunnen doorvoeren en dit een eigen bevoegdheid van de individuele gemeenten is.

Maar juist daarom meent de RMDO dat de Koepel Zorg de mogelijkheid moet krijgen in dit proces tijdig en inhoudelijk te participeren. Zeker ook omdat de toepassing van de “nadere regels” meteen de belangen van de doelgroep raakt en er ook moet worden gewaakt dat tussen de Zeeuwse gemeenten een lappendeken van “nadere regels” gaat ontstaan en dit ongelijkheid in het ontvangen van Jeugdzorg kan veroorzaken.



RMDO-secretariaat: [secretariaat.rmdo@gmail.com](mailto:secretariaat.rmdo@gmail.com)

De RMDO hoopt dan ook dat bij de invulling van de “nadere regels” voldaan kan worden aan de gestelde beleidsdoelen, zoals die eerder door de gemeente zijn gesteld in het Beleidsplan Sociaal Domein 2021 en het Visiedocument Krachtig Verbonden:

***We zetten jeugdhulp in, zo dicht mogelijk in of bij de thuis situatie***

De RMDO kan zich zeker vinden in dit beleidsdoel en wij menen dat dit de enige en juiste inzet is. Toch adviseren wij de volgende woorden hieraan toe te voegen: “gericht op zo spoedig mogelijke volwaardige deelname in de maatschappij of samenleving.”

***Effectieve en efficiëntere zorg interventie in de jeugd beschermingsketen***

Bij dit gestelde beleidsdoel vraagt de RMDO zich af hoe de structuur eruit ziet waarbinnen wordt gewerkt, waar liggen de verantwoordelijkheden en is er sprake van procesmatig handelen? Juist bij de uitwerking van de “nadere regels” wordt hieraan inhoud gegeven. Vanuit de praktijk van (jeugd)hulpverleners heeft de RMDO regelmatig vernomen dat het een grote ergernis is wanneer gemeenten andere regels = “nadere regels” hanteren. Dit geeft veel administratieve rompslomp en belasting en gaat ten koste van effectiviteit en efficiency. Behalve tijdige inhoudelijke betrokkenheid bij het opstellen van de “nadere regels” adviseert de RMDO dan ook dat de 13 betrokken gemeenten de “nadere regels” zo goed mogelijk op elkaar afstemmen, zodat optimale uniformiteit ontstaat en geen ongelijkheid in het aanbod en voorwaarden van jeugdzorg voor de doelgroep.

***Jeugdzorg is beschikbaar, bereikbaar, toegankelijk. We zetten in op transformatieve doelen en normaliseren waar mogelijk***

De RMDO is van mening dat de toegang tot jeugdzorg transparant, laagdrempelig en in begrijpelijke taal moet zijn. We dringen nogmaals aan op goede en regelmatige communicatie hierover in diverse lokale media.

Over ‘beschikbaar’ is bij navraag gebleken dat in voorkomende gevallen de indicatie erg lang op zich liet wachten, waardoor de hulp te laat wordt ingezet. Duidelijker zou zijn een termijn van zes weken voor het afgeven van een indicatie vast te stellen, waardoor hulp sneller kan worden gestart en de problemen minder snel verder kunnen escaleren. Wanneer indicatie niet binnen de gestelde termijn kan plaatsvinden, adviseert de RMDO een overgangsregel in te stellen waardoor de zorg alsnog eerder kan worden gestart.

***Op basis van bovenstaande, adviseert de RMDO het college onze zorgen en adviezen in de uitwerking van de Verordening en de “nadere regels” mee te nemen en te zorgen dat de RMDO Koepel Zorg tijdig en geïnformeerd kan participeren in het proces van de uitwerking en invulling van de “nadere regels”.***

Met deze adviesreactie heeft de RMDO samen met de leden van de Koepel Zorg getracht u zo goed mogelijk te adviseren m.b.t. de verdere uitwerking en aanpassing van de Verordening Jeugdzorg 2021.

Het spreekt voor zich dat de RMDO immer bereid is, mits de ontwikkelingen rond het Covid19 virus dit (on)mogelijk maken, over dit advies in gesprek te treden met de verantwoordelijke



RMDO-secretariaat: [secretariaat.rmdo@gmail.com](mailto:secretariaat.rmdo@gmail.com)

portefeuillehouder, beleidsadviseur en contactambtenaar Sociaal Domein om de nodige toelichting of uitleg te geven.

Vertrouwende u voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd, kijken wij met belangstelling uit naar uw antwoord.

Namens de RMDO, hoogachtend en vriendelijke groeten,

Rien Puyenbroek, voorzitter

Leden RMDO Koepel Zorg en Welzijn:

Wim Meijer

Suzie van Hoeve

Dementievriendelijk Sluis

Mantelzorg organisatie

Cliëntenraad Okkernoot

Ouder van GGZ cliënt en ervaringsdeskundige

Buurtzorg

Ervaringsdeskundige rolstoel gebruik,

Vrijwillige hulp

ZorgSaam

Ervaringsdeskundigen Jeugdzorg.