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Geacht College en gemeenteraadsleden,

In overeenstemming met onze taken en afspraken biedt de RMDO u hierbij de adviesreactie aan op de in september ontvangen versie van het visiedocument ‘Krachtig Verbonden 2021’.

Deze adviesreactie is het vervolg op de in mei en juni 2020 uitgebrachte RMDO adviezen over de ‘Scenario’s Visiedocument Krachtig Verbonden’ en de ‘Scenario’s Sociaal Domein Gemeente Sluis 2020’ en het hieraan gekoppelde ‘Beleidsplan Sociaal Domein 2020’.

De adviesreactie is het resultaat van gesprekken en debat binnen de RMDO, de RMDO Koepel Zorg en Welzijn en met deskundigen en bewoners.

Voordat echter wordt ingegaan op de teksten van ‘Krachtig Verbonden 2021’, moet ons nog eens van het hart dat de werkwijze en het proces m.b.t. ‘Scenario’s Beleidsplan Sociaal Domein Gemeente Sluis 2020’, de RMDO Koepel Zorg onaangenaam heeft verrast en feitelijk in strijd is met de in de RMDO Verordening opgestelde werkwijze en samenwerking tussen gemeente en de RMDO.

Na de presentatie op 18 mei van het document ‘Scenario’s Visiedocument Krachtig Verbonden’, is de RMDO i.s.m. de Koepel Zorg en Welzijn daadkrachtig aan het werk gegaan om een adviesreactie op te kunnen stellen. Maar tijdens dit werkproces werd, zonder noemenswaardige kennisgeving vooraf, op 29 mei onverwacht een tweede, 99 pagina’s tellend, document gepresenteerd, ‘Scenario’s Beleidsplan Sociaal Domein Gemeente Sluis 2020’ met het verzoek hierover uiterlijk 10 juni te adviseren, een tijdsbestek van acht werkdagen!

Ondanks de door de gemeente veroorzaakte grote tijdsdruk zijn de RMDO, de leden van de Koepel Zorg en Welzijn en enkele (ervarings)deskundigen er toch in geslaagd tijdig een adviesreactie uit te brengen.

Na deze door de RMDO als negatief ervaren gang van zaken, gaat de RMDO ervan uit dat het hier een uitzonderlijke en eenmalige situatie en samenloop van omstandigheden betrof en dit in het vervolg niet meer zal voorkomen. Het is een kenmerk van goed bestuur en management dat gemaakte afspraken worden nagekomen en de RMDO in overeenkomst met de Verordening tijdig wordt betrokken, geïnformeerd en staat wordt gesteld een advies op te stellen.

Ondanks deze ervaring willen wij toch een compliment uitspreken voor de in Krachtig Verbonden 2021 uitgebreid geformuleerde intenties en ambities om o.a. kernen leefbaar te houden, de regionale economie te versterken en zich in het geheel te willen inzetten om de gemeente en de gemeenschap te verbeteren en versterken. Ook het uitgangspunt dat dit een gezamenlijke inspanning vraagt van gemeente, bedrijfsleven, onderwijs en burgers en er daarom meer geïnvesteerd moet worden in het bij elkaar brengen van deze belanghebbenden onderschrijven wij volledig.

De werkelijkheid gebiedt echter ook te moeten constateren dat papier geduldig is en intenties en ambities niet vanzelfsprekend tot daden en resultaten leiden. De RMDO mist in dat opzicht een koppeling en vergelijking met het ‘Visiedocument 2016 – 2020 Krachtig Verbonden’ en het huidige document, waarin overzichtelijk wordt gemaakt van wat tussentijds is bereikt, wat wordt gecontinueerd en wat werd stopgezet.

Als niet wordt getoetst of een eerder uitgebracht visiedocument, dat als leidraad dient voor een beleids- en uitvoeringsprogramma, is gerealiseerd, maar slechts vervangen wordt door een nieuwe versie, verdwijnt het draagvlak en de geloofwaardigheid van de voorgenomen intenties en ambities.

De RMDO meent dat zichtbaar moet worden gemaakt wat in de afgelopen vier jaar is bereikt, welke onderdelen nog doorlopen, al dan niet na aanpassing, welke nieuw zijn ingevoerd en welke zijn verdwenen en wat hiervoor de redenen en argumenten zijn.

Gedacht vanuit goed en betrouwbaar bestuur dient de gemeente zich eerst te verantwoorden voor de eerder vastgestelde visie, de al dan niet bereikte resultaten en uitvoering, vooraleer een nieuwe visie uit te brengen.

Vooral nu de samenleving wordt geplaagd en belast door het Covid-19 virus en dit veel sociaaleconomische onzekerheden en spanningen veroorzaakt, is het vertrouwen en de samenwerking tussen openbaar bestuur en burgerpartijen dringender en noodzakelijker dan ooit.

Begrijpelijkerwijs heeft het College in dit document de huidige impact, toekomstige ontwikkelingen, gevolgen en mogelijke oplossingen van en voor de crisis nog niet volledig in kaart kunnen brengen en houden wij er rekening mee dat beleidsontwikkeling en uitvoering hierdoor worden beïnvloed.

Het is echter wel jammer te moeten constateren dat in de huidige versie van het document nog geen enkele verwijzing of relatie met de Coronacrisis wordt gelegd, terwijl de impact op sommige beleidsterreinen, zoals Sociaal Domein, arbeidsmarkt, economie, etc., en het intern functioneren van de ambtelijke ondersteuning inmiddels zichtbare blijvende gevolgen heeft veroorzaakt en nog zal veroorzaken.

Afhankelijk van toenemende impact is het in onze visie denkbaar dat op een later tijdstip een aangepaste versie van het Visiedocument Krachtig Verbonden noodzakelijk wordt.

De problemen die, behalve de Coronacrisis, verder samenhangen met de veranderende demografische samenstelling van de bevolking en de taken die de centrale overheid bij de

gemeenten heeft neergelegd maken het onzes inziens nog noodzakelijker belangen te verbinden, waar nuttig en nodig voorzieningen te bundelen en hiervoor onder bewoners en betrokkenen draagvlak te creëren via o.a. de noodzakelijke Burgerparticipatie en -dialoog.

De beleidsvoornemens om te komen tot een open dialoog met alle partijen, transparant te zijn bij het implementeren en monitoren van beleid en te investeren in voorzieningen die de sociale cohesie in de kernen bevorderen, worden door ons onderschreven, mits aan eerder gestelde voorwaarden van Burgerparticipatie is voldaan.

De RMDO waardeert op zich de uitvoerige inventarisatie van en het geboden inzicht in de vele elementen en aspecten die in dit visiedocument worden beschreven en welke de noodzaak voor integrale samenhang en benadering van de verschillende beleidsterreinen illustreren. Echter ondanks de intentie en ambities van het College het gemeentelijk beleid integraal te benaderen en aan te pakken, zien wij dit vervolgens in de gepresenteerde teksten niet terug. In sommige gevallen spreekt de tekst zichzelf soms tegen, wat zorgt voor verwarring over en afbreuk van hetgeen wordt gepretendeerd.

Onze kanttekeningen en onze adviesreactie op het Visiedocument ‘Krachtig Verbonden 2021’ betreffen vooral de daarin verwoorde beleids- en implementatievoornemens. Wij vragen in onze reactie onder meer verheldering en concrete informatie over de aanpak tussen wat wil worden bereikt en de uitvoeringsparagrafen. Zo constateren wij bijvoorbeeld dat er een enorme discrepantie bestaat tussen de kwantiteit van doelen die de gemeente wil bereiken, de opsomming van acties hoe dit te bereiken en het uiteindelijk summiere aantal activiteiten, dat wordt genoemd onder de uitvoeringsparagraaf. Hierdoor ontstaat het gevaar dat illusies worden gecreëerd en in feite al wordt ingecalculeerd dat de uitgesproken intenties en ambities niet kunnen en worden bereikt.

Ook uiten wij onze zorg over het ontbreken van de noodzakelijke voorwaarden om de neergelegde ambities op een effectieve en efficiënte wijze tot uitvoering te brengen. In ons advies gaan wij hier nader op in, stellen wij een solide, haalbare en uitvoerbare aanpak voor en zetten wij vraagtekens bij een aantal onderwerpen in de voorgestelde aanpak.

Tot slot betreuren wij het dat de opzet en volgorde van ‘Scenario’s Visiedocument Krachtig Verbonden’ in de daaropvolgende versie drastisch is gewijzigd, waardoor het onnodig gebruiksonvriendelijk, tijdrovend en complexer wordt de eerder uitgebrachte reacties en adviezen te vergelijken met de nu voorliggende teksten.

Hieronder volgt nu een chronologische inhoudelijke adviesreactie van Burgerparticipatie t/m Bijlage 1, op de voor de RMDO in dit document relevante beleidsonderwerpen.

**Burgerparticipatie**

De insteek en benadering m.b.t. Burgerparticipatie onderschrijft de RMDO volkomen. Wij willen echter wel nadrukkelijk bepleiten en adviseren dat het College een permanente, geen

incidentele periodieke dialoog en samenwerking met alle relevante stakeholders aangaat, zoals o.a. met de RMDO, stads- en dorsraden, burgerinitiatieven, ondernemingsorganisaties en maatschappelijke vertegenwoordigingen.

De RMDO is graag bereid en bepleit ten zeerste om onder leiding van de verantwoordelijke wethouder mee te kunnen werken aan een ontwikkelings- en implementatieplan met als doel Burgerparticipatie in het belang van alle bewoners op een goede wijze te verankeren in onze gemeenschap.

De burger/inwoner dient centraal te staan bij de invulling van de drie uitgangspunten ‘meedenken, meedoen en Burgerinitiatieven’. In het algemeen zou het College zich proactiever, initiatiefrijker en vooral communicatiever kunnen opstellen t.a.v. de invulling van het fenomeen Burgerparticipatie.

***De RMDO adviseert het College de rode draad in deze tekst van ‘samenwerken, samen ontwikkelen en samendoen’ expliciet richting de bewoners uit te spreken en te delen. Communiceren en (pro)actief anticiperen dat Burgerparticpatie is gebaseerd op gelijkwaardige transparante samenwerking, kan het draagvlak en de betrokkenheid van bewoners vergroten en versterken. Burgerparticipatie is geen proces dat vanzelf tot stand komt, maar gezamenlijk met bewoners dient te worden ontwikkeld.***

***Recente en actuele ontwikkelingen, zoals de brandbrief van het Burgerinitiatief Toerisme uit Balans (TuB), maar ook de Kadernota Recreatief Verblijf, het Visiedocument Krachtig Verbonden of de Omgevingswet die in 2022 van kracht wordt, bieden voldoende concrete mogelijkheden voor het College om Burgerparticpatie volwaardig en naar letter en geest van de voorgestelde tekst vorm en inhoud te geven. Tijdige Burgerparticipatie betekent in gesprek gaan met bewoners en belanghebbenden en op een positieve manier wederzijdse standpunten bespreken en serieus nemen.***

***Een “inspreekbeurt” tijdens een gemeenteraadsvergadering of een inspraakprocedure van zes weken, nadat de gemeenteraad dit in eerste instantie al heeft behandeld, is voor dergelijke onderwerpen te beperkt, te mager. Het bevestigt voor bewoners en betrokkenen een gevoel van schijn en niet serieus worden gehoord of de mogelijkheid te hebben gekregen te kunnen participeren in het besluitvormingsproces.***

***De RMDO twijfelt verder aan de meerwaarde van een nieuw op te zetten Burgerpanel en ziet vanuit die context eerder meerwaarde in het opzetten van een incidentele thematische Burgerraad, die na zorgvuldige representatieve samenstelling en gedegen voorbereiding zich uitspreekt over specifieke thema’s en onderwerpen.***

***De bestaande burgervertegenwoordigingen in stads- en dorpsraden, de RMDO, Adviesraad Sociale Zaken, en vele anderen bieden tussentijds voldoende aanknopingspunten om Burgerparticpatie vorm en inhoud te geven.***

**Hoofdstuk 1: Ruimte en Beheer.**

1.1. Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing

1.1.1 Ruimtelijke ordening

* Omgevingswet (in combinatie met Burgerparticipatie onder de Omgevingswet)

Het valt op dat de komst van de omgevingswet nu pas summier is toegevoegd aan deze versie van het visiedocument en wordt gepresenteerd met in feite slechts de basisintentie deze in overeenstemming met de wettekst uit te voeren.

Dit wordt volgens de RMDO bevestigd in de tekst die als Bijlage 1 is bijgesloten en waar zeer kort en beperkt de rol en positie van Burgerparticipatie wordt beschreven. Er staat letterlijk:

“De wet geeft het bevoegd gezag en de initiatiefnemer de vrijheid eigen keuzes te maken voor de inrichting van het participatieproces. De Gemeente Sluis volgt de wettelijke bepalingen die in de Omgevingswet staan opgenomen.”

Volgens de RMDO steekt dit schril af bij de insteek en benadering die onder het hoofdstuk Burgerparticipatie is beschreven.

***De RMDO adviseert naar de letter en de geest de voorgenomen ontwikkeling en implementatie van Burgerparticipatie ook volledig en integraal toe te passen op de nieuwe Omgevingswet en hierop transparant en rechtvaardig te handhaven.***

* Digitale Bereikbaarheid

Zoals eerder geadviseerd, mist de RMDO opnieuw de ambitie van het College om de gemeente Sluis in de digitale vaart der volkeren vooruit te willen helpen. De huidige visie is vooral volgend en passief en ambieert niet meer dan het opstellen van een antennebeleidsplan. Dit dan ook nog met andere Zeeuwse gemeenten, waardoor de snelheid niet zal toenemen. Terwijl in het hoofdstuk Sociaal Domein wordt gesproken over eHealth, domotica en andere digitale technologie, waarvoor snelle dataverbindingen noodzakelijk zijn.

***De RMDO adviseert het College zelf het initiatief en de regie te nemen en het belang van de bewoners en de economie centraal te stellen. Voor bepaalde sectoren, zoals bijv. zorg en onderwijs, het toenemende fenomeen ‘thuiswerken’, recreatie & toerisme of een betere ontsluiting van bedrijfsterreinen, kan prioritering worden aangegeven om de positie van bewoners en ondernemers te versterken en hen weerbaarder en toekomstbestendig te maken.***

***Aanvullend is volgens de RMDO de snelle implementatie van 5G van groot belang bij het stimuleren van het werken met ICT-toepassingen voor en door ouderen om bijvoorbeeld in de toekomst spreekuren, het monitoren van de gezondheidssituatie op afstand mogelijk te maken en meer te anticiperen op de komst van eHealth en eMobility, maar ook voor het aantrekken van bedrijven, e.d.***

1.1.2 Wonen en Bouw

Op het gebied van wonen maakt de gemeente geen duidelijke keuzes, ontbreekt een heldere (middel)lange termijnvisie, worden geen concrete aantallen van te bouwen woningen genoemd en draagt daarom niet bij aan beter inzicht m.b.t. waarde behoud, waardevermeerdering en duidelijkheid voor het in stand van houden van vitale en gefaciliteerde kernen m.b.t. starters op de woningmarkt en huidige en toekomstige inwoners. Een integrale benadering van wonen en het voorgenomen kernenbeleid ontbreekt in dezen terwijl dit juist zou kunnen bijdragen aan duidelijkheid en inzicht.

***De RMDO adviseert het beleid op dit punt te heroverwegen, bij te stellen en aan te scherpen in het belang van de bewoners, huizenbezitters en toekomstige inwoners met het oog op een transparant en duidelijk beleid op de (middel)lange termijn.***

***De gemeente zou, naast het stimuleren van duurzaam bouwen (circulair, energiezuinig of -neutraal), ook kunnen en moeten inspelen op de actuele behoefte aan betaalbare woonruimte voor zelfstandig wonende jongeren, (oudere) eenpersoonshuishoudens, startende gezinnen en medelanders.***

***Ook de levensloopbestendigheid van nieuwe woningen is een belangrijk aandachtspunt dat nu wordt gemist, evenals het aspect leefbaarheid waaraan de keuze van wel of niet bouwen in een bepaalde kern kan worden gekoppeld.***

***Over recreatief verhuur adviseert de RMDO het College hieraan paal en perk te stellen in alle kernen en alleen een beperkt aantal dagen (schoolvakanties) toe te staan, maar geen commerciële exploitatie.***

***Als het gaat om de tweede woning verordening adviseert de RMDO de landelijke ontwikkelingen te volgen en in principe tweede woningen alleen voor gebruik door de eigenaar te bevorderen en geen commerciële exploitatie toe te staan vanwege het prijsopdrijvende karakter op de toch complexe woningmarkt in de gemeente.***

***Wanneer het gaat om de tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten adviseert de RMDO vanaf het begin van het proces een structurele betrokkenheid en noodzakelijke dialoog aan te gaan met omwonende bewoners of de stads- en/of dorpsraad in de kern om de leefbaarheid zo goed mogelijk in stand te houden. Ook bepleiten wij dat dit jaarlijks terugkerende probleem in overleg met de betrokken sectoren/ondernemers structureel wordt aangepakt en opgelost***

* Woonwagens en standplaatsen

***De RMDO adviseert het College te zorgen dat de overdracht naar de Stichting Woongoed Zeeuws – Vlaanderen wordt uitgevoerd in overeenstemming met de eigen uitgangspunten t.a.v. woongenot en hetgeen bereikt wil worden en vervolgens hierop toeziet en handhaaft.***

1.1.3 Kernenbeleid

Hoewel de RMDO begrip kan opbrengen voor het concentreren van voorzieningen in de vijf dragende kernen van de gemeente vanwege de financiële onhaalbaarheid verschillende faciliteiten in stand te houden, missen we hier specifiek de voorafgaande dialoog met de betrokken bewoners.

De RMDO maakt zich ernstige zorgen over de voorgestelde maatregelen en de intentie voorzieningen als sportaccommodaties, basisscholen, culturele voorzieningen, zorg en detailhandel uit te faseren en te concentreren in de vijf grotere dragende kernen. Vooral als dit gepaard gaat met nog meer verschraling van het openbaar vervoer (buurtbus, haltetaxi, e.d.). De RMDO vraagt zich af of het College de gevolgen van deze maatregelen voor de leefbaarheid in de kleine(re) kernen wel goed in kaart heeft gebracht en beseft wat dit betekent voor de vitaliteit van het merendeel van onze kernen.

***De RMDO adviseert dan ook het voorgenomen maatwerk per kern vanaf het begin aan te pakken in een gelijkwaardige dialoog met de direct betrokken bewoners, hun lokale verenigingen en gevestigde ondernemers en detailhandelaren. De herzieningen van het Masterplan Voorzieningen en het Plan van aanpak plancapaciteit Sluis 2020 kunnen alleen na uitvoerig overleg met de bewoners rekenen op draagvlak en bijdragen aan vitale en leefbare kernen.***

***De RMDO dringt er met klem op aan – door o.a. gebruik te maken van het instrument Burgerparticipatie - deze gevolgen in samenhang te bezien en deze ook in samenhang met alle betrokkenen (dus breder dan alleen met de stads- en dorpsraden) in de betreffende kernen te bespreken.***

1.1.4. Cultureel Erfgoed

De RMDO ondersteunt het streven naar optimaal behoud van het aanwezige culturele erfgoed in onze gemeente.

***De RMDO adviseert echter nadrukkelijk om behalve betrokken agrarische en recreatieve ondernemingen ook vertegenwoordigingen van musea en andere cultuur erfgoed deskundigen te betrekken waar het gaat om het behoud en de ontwikkeling van historisch landschappelijk cultureel erfgoed, zoals Staats Spaanse linies en historische dijken en polders.***

1.1.5. Gebouwen en openbaar groen

De RMDO kan de uitgangspunten onderschrijven en beseft dat tot op bepaalde hoogte rationalisering m.b.t. gemeentelijke gebouwen en openbaar groen noodzakelijk is.

***De RMDO adviseert de gemeente vanaf het begin voor de voorgestelde aanpak een open en transparante dialoog en samenwerking aan te gaan met direct omwonenden en betrokken bewoners. Met name waar het gaat om het in stand houden van openbaar groen kan ‘meedoen’ vanuit Burgerparticipatie het verschil maken.***

1.2 Natuur en duurzaamheid

In de nieuwe beschrijving van dit onderwerp is de RMDO al minder teleurgesteld dan in de eerder voorgestelde scenario’s. Toch menen wij dat het College nog te weinig ambitieus is en zich voornamelijk in globale termen schaart achter de provinciale benadering en doelstellingen en niet bereid een stapje extra te doen.

Het voornemen om ook gemeentelijke organisatie duurzaam te maken (inkoopbeleid, aanbestedingen, gebouwen, energie, afval, vervoer, e.d.) onderschrijven wij volkomen. Goed voorbeeld, doet goed volgen. De RMDO mist echter wel dat dan eerst moet worden begonnen met het vaststellen van een benchmark, een nul moment, waaraan duurzaamheidsprocessen binnen het gemeenteapparaat transparant en periodiek getoetst en gemeten kunnen worden en publiekelijk bekendgemaakt. Het ontwikkelen van een duurzaamheidsscoreboard voor de hele gemeente wordt van harte aanbevolen.

Voor ondernemers en bewoners kan een positief onderscheid in duurzaamheidsambities een bijdrage leveren aan het draagvlak voor de energietransitie en de beoogde economische en sociale vitaliteit van onze gemeenschap. Door de mogelijk te verwachten veranderingen in de

lokale economie en op de arbeidsmarkt door de Coronacrisis kan een ambitieuze aanpak van het thema duurzaamheid, klimaatverandering en energietransitie een impuls geven aan het ondernemersklimaat en de werkgelegenheid.

De in de werkgroep Energietransitie in aanloop naar dit document aangeboden publiek-private samenwerking tussen burgers en ondernemers en de gemeente is niet terug te vinden. Ook het aanbod van bewoners en ondernemers om zelf ook mee te willen doen en te willen investeren, waardoor het draagvlak en de betrokkenheid aanmerkelijk zou kunnen doen toenemen, wordt niet genoemd.

Zoals tijdens een van de bijeenkomsten van de werkgroep werd gezegd: “Wat we zelf aan energieverbruik kunnen verduurzamen (isoleren, opwekken), hoeven we niet in te kopen”. Meer publiek-private samenwerking en een meer proactieve en ambitieuze opstelling vanuit de gemeente kan een positieve invloed hebben op het onderwijs, de arbeidsmarkt (banen) en de portemonnee van bewoners en ondernemers.

In de ogen van de RMDO is het huidige voorstel te beperkt en een gemiste kans t.o.v. het aanbod vanuit de werkgroep Energietransitie en doet geen recht aan de tijd en energie die de genodigde stakeholders in de werkgroep hebben geïnvesteerd.

***De RMDO adviseert het College met nadruk de Werkgroep Energietransitie opnieuw aan het werk te zetten en blijvend te betrekken bij de ontwikkelingen en mogelijkheden die binnen dit langdurige proces van de energietransitie ontstaan. Zeker ook gelet op de nieuwe economische uitdagingen veroorzaakt door de gevolgen van de Coronacrisis.***

***Wat betreft de interne aanpak en de voorbeeldfunctie die de gemeente wil uitdragen, adviseren wij een benchmark op te zetten en periodiek de behaalde resultaten publiekelijk bekend te maken. Meten is weten, geldt zeker voor de complexiteit van en het draagvlak onder duurzaamheid en de energietransitie.***

1.2.2 Natuur en landschap

De RMDO waardeert de uitbreiding en beter omschrijving van hetgeen de gemeente bij deze twee onderwerpen wenst te bereiken en kan de uitgangspunten onderschrijven. Desondanks menen wij dat het nog scherper, concreter en duidelijker kan.

***De RMDO adviseert daarom om in overeenstemming met de beschreven ambities en intenties dit meer integraal op te pakken, zoals in relatie en in samenspraak met onderwijs en arbeidsmarkt, de agrarische sector, natuur- en milieuorganisaties en het waterschap. Kortom met alle betrokken stakeholders en de Adviescommissie Recreatie en Toerisme vanaf het begin van het proces samen op te trekken en om advies te vragen. Een proactieve en assertieve benadering, zoals wordt bepleit voor Burgerparticipatie en participatie van (direct) betrokken in relatie tot de Omgevingswet, kan zeker worden toegepast.***

1.3 Verkeer, vervoer en waterstaat

1.3.1 Verkeer

Het valt de RMDO op dat bij dit onderwerp een groot verschil te constateren valt tussen wat de gemeente wil bereiken en hoe dit in de uitvoeringsparagraaf wordt beschreven.

Alleen het uitvoeren van GGA-projecten brengt alle te bereiken doelen niet dichterbij en biedt geen perspectief of oplossing voor bijvoorbeeld de toenemende drukte op het veelgeprezen

fiets/voetpad over de duinen tussen Breskens, Cadzand-Bad en het Zwin natuurpark. Naar onze visie wordt ook te weinig rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen rond eMobility (inclusief laadpaleninfrastructuur voor auto’s, fietsen, scooters, etc.), deelauto’s, connnected en automated driving en Mobility as a Service (Maas).

Nog belangrijker is dat de RMDO het aspect van bereikbaarheid van voorzieningen mist, zeker gelet op het voornemen voorzieningen te concentreren in vijf dragende kernen heeft dit verstrekkende consequenties voor bewoners in de overige kernen. Hoe met name de oudere, zwakkere en kwetsbare bewoners de voorzieningen kunnen bereiken wordt in het ongewisse gelaten en kan bij bewoners de indruk vestigen dat zij in de steek worden gelaten door de fysieke afstand die wordt gecreëerd. Wij bepleiten dit eerst op te lossen voordat tot het afbouwen van voorzieningen wordt overgegaan

***De RMDO adviseert het College de complexe problematiek van verkeer, vervoer en bereikbaarheid integraal aan te pakken, inclusief de bereikbaarheid van voorzieningen voor kwetsbare en afhankelijke doelgroepen. Dit na een uitvoerige en door deskundigen goed voorbereide en geleide dialoog met direct betrokken, omwonenden, stads- en dorpsraden van de betrokken kernen, de Adviescommissie Recreatie & Toerisme en andere stakeholders. Alleen een integrale benadering en een allesomvattend plan kan tegemoet komen aan de behoeften van en draagvlak onder bewoners en perspectief bieden voor het toenemend aantal dag- en verblijftoeristen.***

1.3.2 Parkeren

Dat (betaald)parkeren een feest zou moeten zijn, kan de RMDO niet goed begrijpen en dat geldt zeker voor onze bewoners wanneer zij hiermee worden geconfronteerd. Dat de toenemende overlast van parkeren en fietsen wordt aangepakt kunnen wij wel onderschrijven. Ook rekent de RMDO op een adequate oplossing voor het parkeren aan de kust en parkeren in de bermen niet langer toestaat en hierop goed en adequaat handhaaft.

***De RMDO adviseert het College de op te stellen parkeervisie voor de kust en in de kernen samen in dialoog met belanghebbenden en stads- en dorpsraden op te pakken en geeft in overweging om voor lokale bewoners parkeren aan de kust gratis te maken voor een dagje uit of een wandeling. Concreet stelt de RMDO voor en adviseert het college om één kenteken per vast woonadres in de gemeente Sluis een vrijstelling te verlenen voor parkeren op publieke parkeerterreinen aan de kust. Dan wordt parkeren voor hen echt een feest.***

 1.3.3 Mobiliteit (inclusief openbaar vervoer)

De intentie en ambitie van de gemeente om de mobiliteitsproblematiek stevig aanpakken siert het college. Het is alleen jammer dat de gemeente hier relatief weinig regie op kan voeren en sterk afhankelijk blijft van de door de provincie uit te geven OV-concessie.

Het is te verwachten dat het openbaar vervoer zich meer en meer zal concentreren op hoofdlijnen en-verbindingen met enige ondersteuning van de halte taxi voor kernen die niet op het hoofdnet liggen. Dit gecombineerd met het voornemen van het College voorzieningen te concentreren in de dragende kernen veroorzaakt een serieus bereikbaarheidsprobleem voor de kwetsbare bewoners zonder eigen vervoer in de overige kernen.

***De RMDO adviseert het College een integraal mobiliteits- en openbaar vervoerbeleid op te stellen dat haalbaar, betaalbaar en uitvoerbaar is in nauwe samenspraak met stads- en dorpsraden, de Adviescommissie Recreatie & Toerisme, vervoersdeskundigen en de provincie.***

**Hoofdstuk 2: Economie**

2.1 Economische Ontwikkeling

2.1.1 Arbeidsmarkt

Hoewel de RMDO de te bereiken doelen onderschrijft, vragen wij ons af of de gemeente voldoende ambtelijke capaciteit en competenties heeft deze ambities waar te maken. Wij missen een realistisch haalbaar proactief maatwerk scenario waarin onderwijs en arbeidsmarkt meer en flexibel op elkaar kunnen worden afgestemd.

Tijdens en na de Coronacrisis zal de arbeidsmarkt aanzienlijk veranderen. Door tijdig en adequaat hiervoor meer mogelijkheden te ontwikkelen voor om- en bijscholing, volwassenonderwijs e.d. kan perspectief worden geboden aan bewoners en kunnen zij weerbaarder een plaats op de arbeidsmarkt behouden of in aanmerking komen voor vacatures.

In tegenstelling tot de steun aan de ontwikkeling van een Expat Center, dat vooral een meerwaarde biedt voor vacatures van internationaal hoogopgeleiden in de Kanaalzone, meent de RMDO dat voor de gemeente Sluis over het krimpende arbeidspotentieel ook kan worden gedacht aan het aantrekken van statushouders/medelanders (zowel laag- als hoogopgeleiden), waarmee gedeeltelijk in de toenemende vraag naar arbeid kan worden voorzien. Huisvesting in verschillende kernen kan vervolgens de leefbaarheid versterken. Ook meer focus over de grens en het aanbod vanuit de Vlaamse arbeidsmarkt meer te verleiden zich hier te vestigen, kan aan de specifieke situatie in onze gemeente een bijdrage leveren. Meer initiatief nemen om de grensoverschrijdende arbeidsmarktbelemmeringen op te heffen is dan wel een voorwaarde.

***De RMDO adviseert het College de toenemende disbalans op de arbeidsmarkt en de impact van de Coronacrisis met een Zeeuws Vlaams aanvalsplan aan te pakken. Na een gedetailleerde inventarisatie onder ondernemers naar hun werknemersbehoeften in de komende drie tot vijf jaar en een analyse hoe het lokale onderwijs hierin kan voorzien, kan gericht aan oplossingen worden gewerkt.***

***Ook adviseert de RMDO het College zelf meer initiatief te nemen om samen met de Rijksoverheid en Belgische overheden de grensoverschrijdende obstakels m.b.t. de arbeidsmarkt op te heffen of toestemming te vragen een proefproject te starten waarin voor werknemers de administratieve complexiteit wordt opgelost.***

2.1.2 Onderwijsketen

De RMDO is enigszins verbaasd dat de gemeente zichzelf verhoudingsgewijs een grote rol toedicht als speler in het onderwijs, terwijl dit in de praktijk hoofdzakelijk wordt beperkt tot het leggen van verbindingen en het faciliteren van behoeften, c.q. gebouwen. Ook menen wij dat de keuzes zijn gemaakt met de rug naar de grens. Wellicht goed bedoeld om enige historische weglek effecten te willen beëindigen, maar een gemeente die zo afhankelijk is en

steeds meer verweven raakt met het Vlaamse achterland, zou minstens de intentie tot meer samenwerking en afstemming met de grensgemeenten kunnen betrachten. Onder het motto ‘If you can’t beat them, join them’, zou samen met de Nederlandse en Vlaamse ministeries kunnen worden bewerkstelligd het onderwijspotentieel in de Zwinregio voor ouders en kinderen optimaal beschikbaar te maken en te behouden, zonder dat dit negatieve financiële consequenties heeft voor de basisscholen en het Zwincollege.

De rol van de gemeente als intermediair tussen onderwijs en bedrijfsleven, ziet de RMDO primair als een taak voor het onderwijs en het bedrijfsleven zelf. A priori is dit geen kerntaak van en voor de gemeente en heeft de gemeente hierin ook geen specifieke meerwaarde. Het Zwincollege beschikt hiervoor o.a. over een Maatschappelijke Adviesraad

***De RMDO adviseert het College zich te beperken en te concentreren op die aspecten van de onderwijsketen waar de gemeente een duidelijke meerwaarde kan leveren ten opzichte van de onderwijsinstellingen en het bedrijfsleven zelf. Initieer en ondersteun de mogelijkheden voor grensontkennend onderwijs, zodat ouders, kinderen en ondernemingen het aangeboden onderwijs in de Zwinregio en Kanaalzone optimaal kunnen benutten.***

2.1.3 Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen

De Coronacrisis maakt overduidelijk dat de gemeente Sluis zeer kwetsbaar is. Gelet op de buitenproportionele gevolgen is er sprake van een relatieve monocultuur. Veel (toeleverings)bedrijven zijn gebaseerd op of afhankelijk van horeca, recreatie & toerisme en de detailhandel en heeft hun kwetsbaarheid zichtbaar gemaakt. Een gunstig vestigingsklimaat voor andersoortige schone duurzame bedrijven is dan ook meer dan wenselijk. De uitdagingen op het gebied van de energietransitie, klimaatverandering, gezonde voeding, digitalisering, etc. kunnen hierbij als leidraad dienen.

Het acquireren van nieuwe ondernemingen op basis van vooraf duidelijk omschreven profielen kan onder voorwaarden het best worden overgelaten aan de provinciale organisatie Impuls. Ook kan meer samenwerking worden gezocht in Vlaanderen en de direct over de grens gelegen buurtgemeenten.

***De RMDO adviseert het College eerst en vooral de randvoorwaarden voor nieuw te vestigen ondernemingen, zoals glasvezelkabel, 5G en andere snelle digitale infrastructuur in orde te brengen. Het aanwezige arbeidspotentieel in relatie te brengen met de te werven arbeidsintensieve ondernemingen en voor (meekomende) werknemers van andersoortige bedrijven de relevante woningen beschikbaar te hebben.***

***De mogelijke negatieve gevolgen van de Coronacrisis op de arbeidsmarkt om te buigen in nieuwe werkgelegenheid in de energietransitie, zorgsector, regionale voedselproductie en andere kansrijke sectoren.***

2.1.4 Economische promotie en marketing

Voor de promotie en marketing verwijst de RMDO enerzijds naar het recent door de Adviescommissie Recreatie & Toerisme (ART) uitgebrachte advies hierover, waaraan de RMDO heeft bijgedragen. Voor wonen en werken steunt de RMDO de samenwerking met de provincie en de gemeenten Hulst en Terneuzen, weliswaar uitgaande van een eigen identiteit en specifieke meerwaarden die de gemeente heeft te bieden.

Voor toeristische promotie en marketing bepleit de RMDO een integratie van bruikbare elementen en opgezette activiteiten vanuit de Task Force promotie en marketing West Zeeuws Vlaanderen en een intensieve en constructie samenwerking binnen de Zwinregio en met de provinciale vervolgorganisatie op de VVV.

***De RMDO adviseert het College snel werk te maken van het ontwikkelen en opzetten van een eigen promotie en marketing strategie en uitvoeringsprogramma. Dit kan door met de Adviescommissie Recreatie & Toerisme en andere stakeholders en belanghebbenden een werkgroep of commissie in te stellen die ruim voor het nieuwe seizoen 2021 het College een gedragen voorstel en plan van aanpak voorlegt. In dit voorstel en plan wordt ook rekening gehouden met het draagvlak onder de bevolking in het belang van Trots op de Regio en het Burgerinitiatief Toerisme uit Balans.***

***De meerwaarde van de ontwikkeling van een Expat centrum naast al bestaande informatie- en service punten en instellingen betwijfelt de RMDO.***

2.2 Bedrijfsinfrastructuur

2.2.1 Bedrijventerreinen

De RMDO ondersteunt de voorgestelde aanpak.

***De RMDO adviseert echter wel om bij de aanpak meer aandacht te hebben voor duurzaamheid en digitalisering van geschikte bedrijventerreinen. Ook het inzetten op ‘schone en arbeidsintensieve’ bedrijven zou een hogere prioriteit moeten krijgen.***

2.2.2 Detailhandel

In de aanpak van de detailhandel, waar de problematiek door de Coronacrisis eerder zal worden vergroot dan verminderen, bepleit de RMDO een rigoureuze en creatieve publiek-private samenwerking om deze sector toekomstbestendig te maken, rekening houdend met toenemende internetverkopen en digitalisering.

Vanuit deze optiek zou de RMDO zich ook kunnen voorstellen dat behalve Sluis, Cadzand en Breskens ook Aardenburg en IJzendijke (cultuur-, wandel- en fietskernen) worden gezien als toeristische kernen en de detailhandel daarop proberen af te stemmen.

***De RMDO adviseert het College de positie van de detailhandel in eerste instantie met de direct betrokken ondernemers en hun verenigingen op te pakken, alsook de stads- en dorpsraden. Ook het betrekken van Aardenburg en IJzendijke als beoogde ‘dragende’ kernen evenals kernen met potentie, zoals bijv. Schoondijke voor het versterken van vitaliteit en leefbaarheid behoort tot dit advies.***

2.2.3 Landbouw

De RMDO begrijpt de visie op de voor de gemeente belangrijke agrarische sector en ondersteunt de aanpak voor zoverre deze binnen de competenties van de gemeente ligt.

***De RMDO adviseert echter wel nieuwe intensieve veehouderijen of gelijksoortige bedrijven in de gemeente te weren en bestaande ondernemingen binnen de regels te beperken en beter in te passen in de landelijke omgeving. Ook de aanpak van de toenemende zoetwaterproblematiek en het peil van het grondwater verdient meer aandacht. In het kader van de Regio Deal zou kunnen worden geopteerd voor het starten van een pilotproject***

***tussen Breskens en Hoofdplaat om zoutwater om te zetten in zoetwater voor de landbouw. Ook bepleit de RMDO meer ondersteuning te bieden aan circulaire en biologische land- en tuinbouw en landbouw die inspeelt op lokale en toeristische behoeften en beleving, zoals bijv. een voedselbos, maar ook wil ontwikkelen met hoogwaardige technologie, zoals drones, robotica en sensortechniek.***

2.3 Recreatie, toerisme en cultuur

2.3.1 Verblijfsrecreatie

In het algemeen deelt de RMDO voor deze paragraaf de reactie en het advies van de Adviescommissie Recreatie & Toerisme (ART), waarvoor wij als lid van deze Commissie onze inbreng via dit kanaal hebben geleverd.

Wel willen wij additioneel opmerken dat deze sector, samen met de horeca en detailhandel in de kern Sluis, onevenredig wordt getroffen door de Coronacrisis en de gevolgen daarvan.

Vanuit dit oogpunt vragen wij het College extra attent te zijn op de gevolgen voor familiebedrijven t.o.v. de meer ‘corporate’ geëxploiteerde vakantieparken. Het beleidsmatig meer positieve aandacht besteden en ruimte geven aan deze meer kleinschalige ondernemingen, geeft deze meer kans de crisis te overwinnen en perspectief voor de toekomst te behouden.

De RMDO mist in deze paragraaf, ondanks het voornemen en de intentie van het College om voortaan integraal beleid voor te stellen en toe te passen, in dit hoofdstuk en deze paragraaf het dwarsverband met en de integrale benadering vanuit duurzaamheid, de energietransitie, sociaaleconomische gevolgen en toegankelijkheid. Een dergelijke benadering kan met deze voor de gemeente zo belangrijke sector eenvoudig worden gelegd en kan op die manier een bijdrage leveren aan de gewenste inzet op kwaliteit i.p.v. kwantiteit.

De RMDO meent daarom ook dat de Kadernota Recreatief Verblijf anticiperend op de Omgevingswet zou moeten worden behandeld en een procedure gevolgd zou kunnen worden waarin alle direct betrokkenen en belanghebbenden in zowel het kustgebied als het achterland de kans kunnen krijgen hierop een visie kenbaar te maken. Een breed gedragen beleid op verblijfsrecreatie versterkt de ondersteuning en het begrip voor beleidsvoornemens als Waardevol Toerisme, Trots op de Regio, streekpromotie en de bereidheid tot samenwerking.

***De RMDO adviseert het College zeer terughoudend te zijn met het mogelijk maken van grootschalig accommodaties voor verblijftoerisme in het achterland met uitzondering van binnen de bestaande regels opererende kampeerboerderijen of kleinschalige recreatieve familiebedrijven. Als het agrarisch en natuurlijke landschap van de gemeente een troef is voor toeristen en recreanten kan dit niet onder druk worden gezet door het tegelijkertijd creëren van mogelijkheden voor de ontwikkeling van o.a. vakantieparken.***

***De RMDO adviseert daarom ook het huidige besluitproces voor de Kadernota Recreatief Verblijf aan te passen in een procedure anticiperend op de Omgevingswet 2022 met ruimschootse toepassing van de visie op Burgerparticipatie.***

2.3.2 Toerisme

De zienswijze van de RMDO komt voor deze paragrafen voor een belangrijk deel overeen met de ingediende reactie en adviezen van de Adviescommissie Recreatie & Toerisme (ART).

Gelet echter op de uitgesproken grote ambities van het College benadrukt de RMDO het grote belang om vroegtijdig behalve de direct betrokken stakeholders, zoals vertegenwoordigt binnen de ART, ook het Burgerinitiatief Toerisme uit Balans (TuB) en andere stakeholders te betrekken in het verder ontwikkelen en realiseren van een integraal plan van aanpak en uitvoering.

***Behalve de ondersteuning door de RMDO van het door de ART uitgebrachte advies, benadrukt de RMDO het belang om hierbij ook het Burgerinitiatief Toerisme uit Balans te betrekken. Wanneer wordt ingezet op Waardevol Toerisme is voldoende draagvlak onder de bewoners een randvoorwaarde om dit te kunnen bereiken. Nu is gebleken dat dit draagvlak bij een toenemend aantal bewoners onder druk staat en afneemt, kan een Trots op de Regio campagne alleen slagen als de balans wordt hersteld.***

***Ook is de RMDO ongerust over het door het College aangebrachte verschil tussen de Noordzeekust en de Westerscheldekust, specifiek het deel tussen Breskens en Hoofdplaat, en deze bij het strandbeleid te willen betrekken. Nu ontstaat de indruk dat de Westerscheldekust niet onder de door de gemeente onderschreven nationale en provinciale Kustvisie valt en dit perspectieven zou kunnen bieden voor verdere (project)ontwikkeling. De RMDO adviseert het College hierin duidelijkheid te scheppen en in overeenstemming met de Kustvisie bebouwing of de opzet van recreatieve verblijfsaccommodatie niet mogelijk te maken.***

***Voor het inzichtelijk en transparant maken van de opbrengsten van de toeristenbelasting mist de RMDO een visie en voorstel op het mogelijk ‘belasten’ van dag- en koopjestoerisme.***

***De RMDO adviseert het College te onderzoeken hoe manieren kunnen worden gevonden het toenemend dag- en kooptoerisme een financiële bijdrage te laten bijdragen aan de toenemende lasten en financiële druk op de gemeente. Ook adviseert de RMDO de inkomsten uit toeristenbelasting veel meer te gebruiken voor lokale doeleinden, zodat bewoners duidelijk zien wat toerisme voor hen kan betekenen en hiervan mee profiteren.***

 2.3.3 Musea en archeologie (cultuur)

De RMDO prijst de toenemende ambities en intenties in dit visiedocument. Gelet echter op de eerder afnemende dan toenemende beschikbare personele inzet, twijfelt de RMDO aan de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van de vastgelegde ambities. De RMDO mist in deze paragraaf in de eerste plaats het eerder aangekondigde kaderstellende cultuurbeleid. Behalve het voornemen te faciliteren, het stimuleren van samenhang en opzetten van een overlegplatform, missen wij nu de indicatie van de gewenste te stellen kaders en een concreet proces om deze met stakeholders deze vast te stellen.

Het eerdere voornemen een kaderstellend cultuurbeleid op te stellen en te ontwikkelen heeft in de visie van de RMDO alleen kans van slagen als dit van onderop in nauwe samenwerking met alle cultuurinstellingen en -organisaties wordt aangepakt. Ook het belangrijke

dwarsverband met Recreatie & Toerisme dient concreter te worden ingevuld. De RMDO is zelf al begonnen met een verbindende en inhoudelijke rol op zich te nemen in een werkgroep met de lokale musea en is bereid dit verder met de gemeente te versterken en te vergroten.

***Gelet op de ambities en intenties van het College op het gebied van recreatie en toerisme in relatie tot het rijke cultuurhistorische aanbod, adviseert de RMDO het college in de eerste plaats ook het belang voor de bewoners – van jong tot oud – hierbij te onderkennen en ruimschoots te betrekken en gezamenlijk een kaderstellend cultuurbeleid te ontwikkelen. De beperkte ambtelijke mogelijkheden zorgen voor de noodzaak intensief samen te werken met museale, culturele en educatieve instellingen en hun (vrijwillige)medewerkers, inclusief de grensgemeenten in de Zwinregio, om te voorkomen dat de ambities verzanden in gebrek aan menskracht en tijd.***

 2.3.4 Media en bibliotheken

Het is opmerkelijk dat in tegenstelling tot een eerdere versie van Krachtig Verbonden nu pas de positie van en visie op een lokale omroep wordt gepresenteerd.

***De RMDO adviseert het College de positie van de aanwezige lokale omroep Scheldemond te benutten voor het versterken of verder uitbouwen van een volwaardige lokale radio en TV omroep overeenkomstig de voorwaarde van een PBO. Ook adviseert de RMDO vooraf een mediaplatform of werkgroep/commissie in te stellen met behalve deskundigen, vertegenwoordigers van andere bestaande media, zoals Rondje West, periodieke publicaties van Ondernemersverenigingen, etc. met als doel samenwerking te bevorderen en onderlinge concurrentie in een toch al moeilijke media- en communicatiemarkt te voorkomen.***

De RMDO onderschrijft de voorgestelde visie van het college op de bibliotheekvoorzieningen en het accent op leesbevordering onder jongeren tot en met de middelbare school en laaggeletterden. Ook het onderzoeken naar meer verspreidingspunten in andere kernen ziet de RMDO als een goede zaak, evenals het versterken van digitale dienstverlening.

***De RMDO adviseert in het kader van ouderen- en jongerenbeleid i.s.m. stads- en dorpsraden, zorg- en onderwijsinstellingen en representatieve vertegenwoordiging vanuit de doelgroepen te onderzoeken hoe kan worden gezorgd dat ook alle jongeren, ouderen of mensen met een beperking fysiek of digitaal toegang houden of beschikking krijgen over het aanbod van de bibliotheek. Ook bepleit de RMDO dat de gemeente zich zal inspannen samen met betrokken te zorgen dat de leesvaardigheid kan toenemen. Als een kwart van de 15-jarigen in Nederland niet goed kan lezen, betekent dit verhoudingsgewijs dat ook een grote groep jongeren in onze gemeente hier moeite mee heeft.***

**HOOFDSTUK 3: Sociaal Domein**

3.1 Samenkracht

3.1.1 Sociaal werk

De RMDO maakt zich zorgen over de vele taken van de welzijn- en maatschappelijk werkers zoals in deze paragraaf wordt beschreven. Wij missen hier informatie over wie het overzicht

houdt, wie heeft de regie en bewaakt de doelmatigheid van het sociaal werk, zodat het ook tijdig op de juiste plaats terecht komt.

***De RMDO adviseert het College hierover duidelijkheid te scheppen en te zorgen en inzichtelijk te maken dat de randvoorwaarden voor het professioneel kunnen uitvoeren van het sociaal werk goed zijn geregeld.***

3.1.2 Sociaal-Culturele Accommodaties

“De wens is een ontmoetingsplek in elke kern”, zo stelt Krachtig Verbonden 2021. De RMDO is van menig dat een ontmoetingsplek in elke kern een noodzakelijke voorziening is, om de sociale samenhang in de kernen te behouden.

***De RMDO adviseert het College dringend een open overleg te starten met alle stakeholders over hoe en op welke manier een ontmoetingsplek het beste vorm kan worden gegeven. Het mogelijk beperken van sociaal-culturele accommodaties heeft vergaande invloed op de leefbaarheid in de kernen en is een extra argument voor een breed maatschappelijke discussie. Samen tot een oplossing komen vergroot het draagvlak.***

3.1.3 Toegankelijkheid

“Iedereen in Sluis - ongeacht leeftijd, sociale klasse of beperking - moet mee kunnen doen in de samenleving”

Dit standpunt kan de RMDO volmondig ondersteunen en is ook in overeenstemming met het door Nederland ondertekende VN-verdrag over toegankelijkheid, maar wij vinden de manier hoe de gemeente dit wil bereiken wel erg mager. Door alleen eigen gebouwen toegankelijk te maken en randvoorwaarden te stellen aan te verstrekken bouw- en/of evenementen vergunning, ontbreekt de impuls ook andere partijen te stimuleren aanpassingen te maken.

***De RMDO adviseert voor een brede aanpak te kiezen en samen te werken met private partijen, zoals winkeliers, horeca, en andere ondernemers. Ook kan makkelijk een dwarsverband worden gelegd met de toeristische sector. Ook voor die doelgroep is toegankelijkheid van de hele streek van groot belang.***

***Dat Sluis een landelijke gemeente is met veel kleinschalige voorzieningen, historische kernen en een uitgestrekt kustgebied, zou volgens de RMDO geen belemmering moeten zijn maar juist een uitdaging waardoor uiteindelijk niet alleen bewoners, maar ook de toeristen op alle plaatsen mee kunnen doen aan de samenleving.***

***Een deel van opbrengsten uit de toeristenbelasting zou hiervoor kunnen worden ingezet, zodat de eigen bewoners niet alleen de lasten van het toerisme, maar hierdoor ook de lusten ervan kunnen ervaren.***

3.1.4 Cultuurbeoefening en subsidies

 Het College heeft de intentie en ambitie een activiteiten beleid te hanteren dat aansluit bij de beleidsdoelen en diverse (kwetsbare) bewoners in de gemeente.

***De RMDO adviseert het College eerst een zorgvuldige inventarisatie te maken, mede op basis van de sociale kaart, en afstemming te zoeken met de bewoners over hun behoeften. Goed in kaart brengen van het al bestaande aanbod en vervolgens behoefte en aanbod goed op elkaar afstemmen, zou het proces moeten zijn.***

3.2 Ondersteuning en begeleiding

3.2.1 Toegang tot zorg

In lijn met eerdere RMDO adviezen in het Sociaal Domein menen wij dat de intenties en ambities niet helemaal overeenkomen met de uitvoering van het beleid in de praktijk brengen. Dit wordt nog versterkt door een verwoording in wollige termen als leren in netwerken en flexibele organisatievormen.

***De RMDO adviseert het College duidelijke taal te spreken en de bewoners tijdig een helder en concreet perspectief te bieden wat zij de komende jaren in de verschillende kernen op het gebied van zorg mogen verwachten en welke consequenties dit voor bewoners met zich meebrengt. De Koepel Zorg en Welzijn van de RMDO bepleit dan ook voortdurend bij dit proces en de ontwikkelingen betrokken te worden en te blijven, zodat vanuit het belang van de gebruikers kan worden meegedacht en geadviseerd.***

3.2.2 Inkomensregelingen

Het College wil bereiken dat het aantal inwoners in de bijstand structureel lager is dan het landelijke en Zeeuwse gemiddelde.

De RMDO meent dat dit een vreemde doelstelling is, puur gericht op cijfers en kwantiteit. Vooral omdat de beïnvloeding van de oorzaak waardoor mensen een beroep op de bijstand moeten doen, voor een belangrijk deel buiten de beheersbaarheid en invloedsfeer van het gemeente bestuur ligt.

***De RMDO adviseert het College eerst met betrokkenen zo snel mogelijk te kijken naar de oorzaak van afhankelijkheid van een bijstandsuitkering en gezamenlijk perspectief te ontwikkelen hieruit te komen. Anderzijds adviseren wij alle mogelijkheden in te zetten om afhankelijkheid van een bijstandsuitkering te voorkomen, door voldoende (laagdrempelige) arbeidsplaatsen beschikbaar te maken of te houden.***

3.2.3 Arbeidsparticipatie

Op hoofdlijnen kan de RMDO zich vinden in de uitgangspunten die het College heeft gekozen om te bewerkstelligen dat zoveel mogelijk bewoners volwaardig mee kunnen doen aan de samenleving en niet afhankelijk van een bijstandsuitkering in een isolement terechtkomen.

***De RMDO adviseert het College echter wel om goed toezicht op de uitvoering te houden en door monitoring en rapportages van bereikte resultaten deze periodiek te delen en bekend te maken.***

3.2.4 Begeleide participatie

Ook hier kan de RMDO zich verenigen met de gekozen uitgangspunten, maar maken wij ons wel zorgen over het gegeven dat de praktijk weerbarstiger is dan de theorie.

***Behalve het efficiënt en effectief organiseren van de eigen inzet en mogelijkheden adviseert de RMDO dit programma en proces intensief te volgen en ontwikkelingen en resultaten met regelmaat te rapporten en inzichtelijk te maken voor de gemeenteraad en burgerlijke belanghebbenden.***

3.2.5. Onderwijsondersteuning en leerling zaken

Globaal gesproken onderschrijft de RMDO de intenties en ambities van het College en hetgeen bereikt wil worden, maar ook hier zijn woorden nog geen daden. Slechts door intensief een vinger aan de pols te houden en gezamenlijk met de betrokken onderwijsinstellingen en opvang goed bij te houden of de gewenste doelen ook worden bereikt, kan inzichtelijk worden gemaakt of verwachte resultaten worden gehaald.

Als het gaat over laaggeletterdheid wijzen wij het college op het gegeven dat in onze regio 50-plussers oververtegenwoordigd zijn in de categorie laaggeletterden, maar dat ook steeds meer jongeren te maken krijgen met beperkte leesvaardigheid en taalbeheersing.

***De RMDO adviseert het College bij de implementatie en uitvoering van dit beleid transparant te zijn en periodiek inzichtelijk te maken wat goed gaat en wat niet, zodat regie op ontwikkelingen kan worden gehouden en waar nodig kan worden bijgestuurd.***

***Ook adviseren wij in het op te stellen Regionaal plan laaggeletterdheid 2020-2024 zoveel mogelijk rekening te houden met de bereikbaarheid en spreiding van de locaties waar de taalcursussen voor eenieder die het nodig heeft aangeboden worden.***

3.2.6 Maatwerkvoorziening WMO

“Wij willen het aantal cliënten dat gebruik maakt van huishoudelijke verzorging en andere WMO-voorzieningen terugbrengen naar het gemiddelde aantal bij vergelijkbare gemeenten.”

Zoals bij de benadering van bewoners met een bijstandsuitkering, begrijpt en accepteert de RMDO deze zienswijze niet.

Dat het aantal cliënten dat gebruik maakt van huishoudelijke zorg en andere WMO-voorzieningen hoger ligt dan in vergelijkbare gemeenten, is het logische gevolg van een vergrijzende gemeenschap en het landelijke beleid om zo lang mogelijk thuis en zelfstandig te blijven wonen.

***De RMDO adviseert het College een kwantitatieve benadering los te laten en te kiezen voor kwaliteit van leven en zich niet te laten leiden door het belang van een sluitende begroting of bezuinigingen. De RMDO meent dat de zorgvraag leidend dient te zijn en dat het College het terugbrengen van het gemiddelde aantal niet als een doel op zich kan stellen.***

***Ook bepleit de RMDO om vanaf het begin betrokken te worden bij de aanpassing van de WMO Verordening, zodat op basis van de huidige inhoud en voorgestelde aanpassingen een tijdig gefundeerd advies kan worden opgesteld.***

3.2.7 Maatwerkvoorzieningen jeugd

Zoals eerder opgemerkt, maakt de RMDO zich zorgen dat binnen het Sociaal Domein de kosten en de financiën met regelmaat als uitgangspunt worden genomen voor het aanpassen van het beleid. We begrijpen dat de tering naar de nering moet worden gezet, maar menen dat het verlenen van goede kwalitatieve zorg en begeleiding leidend moeten zijn.

***De RMDO adviseert het College niet de kosten van zorg en begeleiding leidend te laten zijn, maar effectiviteit en efficiency en tegelijk te waarborgen dat op de kwaliteit en de behoefte van de te leveren diensten niet wordt ingeboet. Wij menen dan ook dat eerst de consequenties van het voorgenomen beleid inzichtelijk moeten worden gemaakt, voordat tot een koerswijziging wordt overgegaan.***

3.2.8 Geëscaleerde zorg

De RMDO begrijpt dat alleen door samenwerking het beleid en de uitvoering kan worden verbeterd en efficiënter kan worden uitgevoerd. Wij onderschrijven de intentie en ambitie.

***De RMDO adviseert het College om tijdens het proces van het uitwerken van de regiovisie Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang belanghebbenden regelmatig te informeren over de voortgang en deze tijdig te informeren wanneer in dit regionaal samenwerkingsverband de door de gemeente gestelde doelen niet worden of kunnen worden behaald.***

3.3 Zorg en volksgezondheid

3.3.1 Volksgezondheid

“We richten ons – in lijn met het coalitieakkoord – op gezondheidsbevordering in de breedste zin van het woord”, zo stelt Krachtig Verbonden 2021.

***Het is de juiste en enige keuze, zo meent de RMDO, maar wij kijken met belangstelling uit naar het op te stellen beleid ten aanzien van gezondheidsbevordering en wensen dat de RMDO Koepel Zorg en Welzijn hier vanaf het begin stadium wordt betrokken en in staat wordt gesteld te adviseren in het belang van de doelgroepen en bewoners.***

3.3.2 Sportbeleid en Activering

“Sportvoorzieningen komen onder druk te staan, doordat een deel is verouderd en het gebruikspotentieel daalt maar tegelijker tijd willen wij bereiken dat de sociale samenhang door sport wordt bevorderd.”

***De RMDO adviseert het College in goede samenspraak met alle belanghebbenden vast te stellen waar en welke sportvoorzieningen in stand kunnen worden gehouden. Voor de RMDO is het van groot belang dat sportverenigingen, dorps- en stadsraden en bewoners per kern intensief worden betrokken bij het in stand houden van (sport)voorzieningen en al het mogelijke in het werk wordt gesteld om aan de behoefte van bewoners tegemoet te komen. De inzet van Burgerparticipatie (Meedenken, Meedoen en Burgerinitiatieven) zorgt voor draagvlak en social cohesie.***

***Ook het stimuleren van gezoendheidstoerisme (gezond bewegen) kan een manier zijn om sportaccommodaties optimaal het jaarrond te kunnen inzetten en daardoor beter exploitabel te maken.***

3.3.3 Toekomstige zorg

De RMDO onderschrijft de uitgangspunten en begrijpt waarom tot deze maatregelen en aanpassingen wordt overgegaan.

***De RMDO adviseert het College hierin proactief te handelen en tijdig bewoners en belanghebbenden hierbij te betrekken, te informeren en zich te laten adviseren en te allen tijde te voorkomen dat bewoners voor voldongen feiten worden gesteld en niet de mogelijkheid hebben gehad zich op deze nieuwe aanpak voor te bereiden of zich aan te passen.***

3.3.3.1 Wonen en zorg (en andere voorzieningen)

Zoals eerder is opgemerkt bij o.a. het onderwerp Kernenbeleid hebben de gekozen nieuwe beleidsuitgangspunten en hetgeen wil worden bereikt, verstrekkende consequenties voor de bewoners en doelgroepen afhankelijk van zorg en voorzieningen. De RMDO mist in deze een integrale benadering en een voorafgaande analyse van de gevolgen per kern en de inzet om te zorgen voor draagvlak en ondersteuning van bewoners.

***De RMDO adviseert het College om in dit complexe maar ook zeer belangrijke onderwerp van zorgverlening en –ondersteuning de bewoners tijdig en goed te informeren en draagvlak en begrip te bewerkstelligen. De samenhang met andere beleidsvoornemens, zoals kernenbeleid, sociaal-culturele accommodaties, bereikbaarheid en de gevolgen hiervan, dienen integraal in kaart te worden gebracht voordat aan de uitvoering en implementatie wordt begonnen. Ook menen wij dat meer rekening dient te worden gehouden met de voortgaande vergrijzing en ontgroening en hoe deze demografische ontwikkelingen impact hebben op het voorgenomen beleid.***

3.3.3.2 Transformatie woningvoorraad

De RMDO kan zich vinden in de uitgangspunten van dit voornemen.

***De RMDO adviseert het College echter wel goed te inventariseren wat de mogelijkheden en onmogelijkheden zijn wanneer het gemeentebestuur behalve via het bestemmingsplan een speler wil worden op de gemeentelijke woningmarkt.***

 3.3.3.3 Zorginfrastuctuur

Veel voorzieningen in de zorg staan onder druk, maar met uitzondering van de WMO en verwante beleidsterreinen, is de gemeente formeel niet verantwoordelijk voor deze gezondheidszorgvoorzieningen. Desondanks zijn dergelijke voorzieningen wel van groot belang voor de gezondheid, sociale cohesie, leefbaarheid en veiligheid van onze inwoners.

***De RMDO adviseert het College om de stimulerende en ondersteunende rol te handhaven en onder verantwoordelijke zorgverleners, zoals huisartsen, tandartsen, ZorgSaam, thuiszorg en anderen te blijven bewerkstelligen dat zij hun diensten binnen de gemeente Sluis in stand houden. Ook adviseert de RMDO het College om bij bewoners bekend en transparant te maken wie de kwaliteit van de door de gemeente gefinancierde of mogelijk gemaakte en geleverde zorg bewaakt. Ook adviseren wij te zorgen dat kostenbesparing niet ten koste gaat van de kwaliteit en toegankelijkheid.***

***Waar gesproken wordt over technologische ondersteuning, hetzij binnen de WMO met sensoren e.d. of binnen de zorginfrastructuur met glasvezel en eHealth etc., meent de RMDO dat hier kan worden gesteld dat dit makkelijker is gezegd dan gedaan. Eerlijkheidshalve dient te worden vastgesteld dat het gemeentelijk bestuur geen reputatie heeft opgebouwd van een proactief, laat staan actief nieuwe technologiebeleid (zie ook 1.1.1. Digitale bereikbaarheid). Behalve dat de indruk wordt gewekt dat de wens de vader is van de gedachte, mist de RMDO informatie over de financiële gevolgen voor de gemeente zelf en bewoners en informatie over het tijdpad waarin het een en ander moet worden uitgevoerd en werkelijkheid wordt.***

3.3.3.4 Integrale zorgcentra/toegang tot zorg

Meer dan voorheen inzetten op preventie en ondersteuning kan de RMDO van harte onderschrijven. Preventie zal dichter bij de bewoner gebracht moeten worden door betere communicatie in de (lokale) media en andere informatiekanalen dicht bij de bewoner. Een goede samenwerking binnen de hele zorgketen en bewoners is hierbij cruciaal. Behalve het ontwikkelen van (nieuwe) effectieve informatie- en communicatiekanalen, kan het beter promoten en actualiseren van de sociale kaart eveneens een hulpmiddel zijn.

De opmerking over te willen experimenteren binnen het landelijke project ‘Welzijn op recept’ houdt volgens de RMDO een behoorlijk risico in zich en is zeker niet overtuigend.

***De RMDO adviseert het College eerst nog eens goed naar de samenhang en consequenties van het voorgenomen beleid binnen het Sociaal Domein te kijken, voordat dat tot implementatie en uitvoering wordt overgegaan. De wens zorg in brede zin te willen concentreren in de vijf dragende kernen van de gemeente heeft verstrekkende gevolgen voor de overige 12 kernen en hun bewoners. Tegen een achtergrond van vergrijzing en ontgroening kan dit de leefbaarheid en vitaliteit sterk onder druk zetten en ontstaat een risico dat door het verminderen van sociale samenhang mensen buiten beeld raken of geïsoleerd met alle gevolgen van dien.***

**HOOFDSTUK 4: Verevening**

De RMDO vindt het jammer dat dit hoofdstuk nu pas aan de nieuwe versie van het visiedocument Krachtig Verbonden is toegevoegd. Deze ingewikkelde, maar belangrijke materie verdient gezien de consequenties en gevolgen voor bewoners en ondernemingen voldoende tijd om te worden bestudeerd en van commentaar te worden voorzien.

***De RMDO adviseert het College voordat een nieuw voorstel over de Verevening wordt gepresenteerd eerst een goede analyse en evaluatie van de oude en huidige regeling te presenteren met daarin de bereikte resultaten. Op basis hiervan kunnen inhoudelijke argumenten worden aangedragen waarom de huidige regeling moet worden aangepast en welke betere resultaten kunnen worden bereikt. Deze verantwoording ontbreekt nu.***

***Als vervolg op deze aanpak adviseert de RMDO vervolgens met alle betrokken stakeholders, zoals Recron, ZLTO, projectontwikkelaars, deskundigen en burgervertegenwoordigers een uitvoerige dialoog aan te gaan om uiteindelijk te komen tot een breed gedragen en voor de gemeente gunstige Vereveningsregeling.***

**Slotopmerkingen**

Op basis van ‘Krachtig Verbonden 2021’ wordt duidelijk dat het College en de gemeente de intentie hebben een groot aantal taken ambitieus te willen oppakken en uitvoeren, maar daarvoor beleidsmatige keuzes moet maken. Het College van B&W wil dit bereiken vanuit o.a. de “ambitie om samen met de inwoners, de stads - en dorpsraden, de bedrijven, maatschappelijke organisaties en het verenigingsleven de juiste antwoorden op de gestelde vragen te krijgen en daarvoor op de juiste plaatsen verbindingen te leggen en uitdagingen gezamenlijk op te pakken.”

Om echter een adequate uitvoering van het vastgestelde beleid effectief en efficiënt mogelijk te maken, zijn de volgende voorwaarden van belang:

• Een goed afgewogen besluit met haalbare en betaalbare doelen, voorzien van draagvlak bij de inwoners;

• Een transparant vastgestelde inzet van middelen (personeel en financiën);

• Een realistische aanduiding van de verwachte inzet vanuit de gemeenschap (individuele burgers en maatschappelijke organisaties);

• Permanente communicatie en tussentijdse verantwoording van de bereikte resultaten.

De RMDO maakt zich zorgen over de beschikbaarheid, kwaliteit, competenties en motivatie van een deel van de gemeentelijke medewerkers.

Het gevoerde communicatiebeleid is zeer beperkt, eerder reactief dan proactief en voldoet ondanks intenties en inspanningen nog steeds niet aan de hedendaagse behoeften en maatstaven. Zeker ten tijde van de Coronacrisis zou de communicatie moeten worden geïntensiveerd en voor àlle bewoners toegankelijk en zichtbaar moeten zijn. Nu ligt het accent vooral op de gemeentelijke website en social media, terwijl door de vergrijzing deze voor een belangrijk deel van de bevolking niet beschikbaar en toegankelijk zijn.

Ook wordt door bewoners onder ambtenaren bij de uitvoering en toepassing van verschillende beleidsterreinen regelmatig een afwachtende en weinig servicegerichte opstelling ervaren. Het gaat hier dan om kleine, maar zeer essentiële zaken als het te laat of niet beantwoorden van brieven of e-mails, telefonische (on)bereikbaarheid, lange wachttijden, niets zeggende antwoorden of toezeggingen, etc.

Voor een belangrijk deel onderschrijft de RMDO deze ervaringen, met name waar het gaat om de discrepantie tussen bestuurlijk gemaakte afspraken, gedane beloftes en uitgesproken intenties en de ambtelijke uitvoering hiervan.

Voor een solide aanpak vanuit de gemeente en de haalbaarheid van uitgesproken bestuurlijke ambities zou het zogenaamd CLEAR of SMART model een stevig handvat kunnen bieden. In een dergelijk model wordt aangegeven dat wordt uitgegaan van vijf elementen voor (burger)participatie te weten:

• Competenties en kennis;

• Motivatie;

• Gelegenheid en facilitering;

• Invitatie en mobilisatie;

• Respons: luisteren, serieus nemen en feedback geven (project cycle management methode).

Inspraak, meedenken, meedoen en Burgerparticipatie krijgen meer betekenis en waarde als de insprekende burger of groepen van burgers goede en eerlijke feedback krijgen op hetgeen de gemeente met de inspraak of betrokkenheid al dan niet heeft gedaan.

***RMDO ADVIES:***

***De gemeente moet meer rekening houden met de eigen beperkingen qua menskracht, competenties, financiële middelen, interne organisatie, geoculturele ‘afstanden’ tussen de verschillende kernen en met de spankracht van de geledingen in de samenleving waarop zij een beroep denkt te kunnen doen. Om dit te bereiken is een cultuuromslag noodzakelijk in aanpak en werkwijze zowel binnen de bestuurlijke als de ambtelijke organisaties en in de interactie tussen beide organisaties.***

***Nu ervaren burger en ondernemers die met initiatieven aankloppen binnen het ambtelijk apparaat te vaak onbegrip en weerstand bij deze initiatieven. De RMDO hoort met regelmaat dat een goed onderbouwd ingediend ondernemersplan onvoldoende adequaat wordt behandeld c.q. afgehandeld. Het duurt oneindig lang, er is geen communicatie of feedback en er overheerst een gevoel van aversie en tegenwerking.***

***Het ‘eigen huis’ zal daarom eerst met o.a. de aanpak van ‘Sluis Opgeschut’ op orde moeten worden gebracht en zichtbare inspanningen moeten worden gedaan om vertrouwen en optimale samenwerking intern en extern te kunnen bewerkstelligen. De interne organisatie zal gericht moeten zijn op integraal denken en werken (360 graden) en beleidstrajecten moeten verlopen met toepassing van de CLEAR of SMART methode.***

Op basis van onze bovenstaande bijdrage hopen en rekenen wij op het voortzetten van de open dialoog met Burgemeester en Wethouders en vertrouwen wij erop dat onze adviezen een positief onthaal zullen krijgen en worden opgenomen in het visiedocument of anderszins onderdeel worden van uw beleid.
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